

抗老科技對社會的可能影響

高雄醫學大學 醫學社會學系助理教授 邱大昕

如果人類目前的壽命可以再延長一倍，這個世界會變成什麼樣子呢？人們會過得更快樂嗎？還是生活得單調無聊？我們會因為時間增加而能做更多的事？還是因此變得較不珍惜生命？

過去研究老年學的學者，對這問題並不在意的原因有二。其一、大多數的人口學者都認為，不論醫藥衛生技術多進步，人類的壽命並不會無窮盡的延長，出生時平均餘命是有其上限的。醫藥技術的進步只是讓人們過完自己天賦的壽命，而非活得比他們應得歲數久許多。其二、研究老年學的學者們，多數極力反對年齡歧視、拒斥老年的污名化，但是如果老化不應是令人嫌惡的，那麼為什麼要用科技去改變它呢？面對不斷出現的養生抗老產品和技術，老年學的學者會有一種矛盾的情緒。

近來基因解碼和生物科技的發展屢屢成為媒體的焦點，「長壽基因」、「衰老基因」等名詞經常出現在報章雜誌的大標題中。在這領域的一些頂尖科學家深信，人的壽命是可以突破目前已知的上限的，繼續大幅增長。未來人類也許可以像果蠅或寄生蟲一樣，把壽命延長一倍以上。不論這項預測是否為真，現在研究老年學的學者也開始未雨綢繆，討論起人類壽命延長的社會影響了。最近一期的 *Generations* 期刊(Winter 2001/Spring 2002)，就針對此一問題邀請各個領域的學者提出他們的看法。

首先，家庭生活應該會面臨最直接的衝擊。許多研究認為，隨著人類壽命持續的延長，離婚率會不斷地提高。當多數人的平均餘命不長，婚姻問題可能還沒嚴重

到要離婚時，另一半就已經不存在，問題自動「解決」了。不然，就是像許多年紀大的人常說的：「忍一忍就算了，反正再活也沒有多久」，而把問題按壓下去。可是，未來如果一對六十歲相處不睦的夫妻，知道彼此還要再相處六、七十年時，也許他們對這事就會有不同態度，而考慮是否要繼續目前的婚姻了。最近一則新聞報導，七十幾歲的老翁以妻子「嘮叨不休」為由訴請離婚，高等法院以「難以維持婚姻之重大事由」判准二人離婚，使該案成為台灣有史以來最高齡的離婚案件。未來倘若人們預期自己會活更久時，這類案件會更常見。

其次是家庭內角色的複雜化。雖然過去人類平均壽命增長，但因為結婚生子年齡的延後，使得「四代同堂」的情況仍屬少數。但未來若平均壽命可延長至 150 歲時，可能「五代同堂」的家庭都會普遍起來。因此，更多的人會有機會和他們的祖父母、曾祖父母、或高曾祖父母相處，或抱到自己的子孫、曾孫、玄孫，這些都使得家庭的關係變得更加複雜。如果再考慮每一代離婚再婚的可能性，自己也許會多了許多繼祖父母、繼曾祖父母、或繼高曾祖父母，以及他們「帶過來」的姻親，這也會使得財產的繼承問題變得更加複雜。

再說到工作和退休的問題——人類壽命的如果延長，退休年齡是不是該延後呢？當然這個問題牽涉到許多因素，比方年輕勞動者的數量、私人儲蓄計畫額度、以及退休後社會安全制度的效能等。假如退休年齡延後，這個社會會變成什麼樣子？試想我們的政府官員、老闆、上司、老師全都延後退休 50 年的話，政治將會

變得更加保守，企業可能變得較無彈性不易改變，學校老師從你的祖父母一直教到你的子孫。他們所累積的權力、財富將會更為可觀，可是年輕人卻可能找不到工作，或者找到工作也難以升遷，這些將使得社會流動減慢、貧富差距加大、社會階層更深化。

反過來說，如果退休年齡保持現狀不變，這個社會又會是什麼樣子呢？一個人的一生只有很短一段時間在工作，如果從三十歲開始工作，到了六十歲就退休，退休後將還有八、九十年的歲月要度過。這麼長的時間要如何打發呢？就算沒有經濟上的問題，許多人可能仍希望做個「有用」的人，從事有生產性、有價值的活動，這些人生活的安排對未來社會工作、教育機構、休閒產業等將是一大挑戰。

接下來，司法體系也會受到影響。雖然「老人」的犯罪率一向比其他年齡層的人低，但是人類平均壽命增長，意味著得人類犯罪的時間也會增長。因此關在監獄的人會更多，未來的監獄將不敷使用。另一方面，「終身監禁」對犯人將意味著更長時間的處罰，現在四十歲時被判「終身監禁」可能要關三、四十年，但未來同年齡的人被判「終身監禁」則可能要關上百年。同樣的這會使得監獄更加擁擠，同時對社會也是更大的負擔。因此，支持死刑的主張會再度成為主流，或者與生命延長相反的技术——生命縮短——將會被用來做為犯規者的處罰。

最後，但也是最嚴重的影響，就是人口爆炸的問題了。人類壽命的延長除非伴隨生育時間的延後或生育數目的減少，否則地球上的人口將繼續不斷增加，而造成生態資源日益枯萎的情況更形惡化。

